



ReTAA

RELEVAMIENTO DE TECNOLOGÍA
AGRÍCOLA APLICADA

INFORME MENSUAL Nro. 32

CEBADA 2019/20

27 DE MAYO DE 2020



**DEPARTAMENTO DE
INVESTIGACIÓN Y PROSPECTIVA****CEBADA 2019/20****Coordinador**

Juan Brihet

jbrihet@bc.org.ar**Analista agrícola**

Sofía Gayo

sgayo@bc.org.ar**Análisis e informe**

Daniela Medina Herrera

Florencia Viceconte Lavandeira

Valentina Escalada

En la campaña 2019/20 la tecnología aplicada en cebada se concentró en niveles medios. Se registró una disminución en el nivel de alta tecnología respecto al ciclo pasado.

Si bien se observó una mejora en indicadores importantes del uso de insumos, el resultado final del cultivo se vio afectado mayormente por los procesos del manejo técnico y las condiciones climáticas de cada región en la última etapa del cultivo.

Sobre los planes originales que se proyectaban al inicio de campaña, el indicador de nivel tecnológico registró los ajustes que se hicieron durante el ciclo.

La merma tecnológica se concentró en el sudoeste, oeste y centro de Buenos Aires y norte y sur de La Pampa, donde la variable crítica fue la adversidad climática.

La adopción de siembra directa en el cultivo alcanzó el 79%, valor levemente por encima al registrado en la campaña previa.

Las dosis de los fertilizantes más utilizados en cebada registraron un nuevo aumento, y en el manejo fitosanitario se volvió a destacar el uso de productos que poseen carboxamidas en su composición.

En la campaña 2019/20 el área sembrada con cebada alcanzó las 950.000 Ha, resultando una merma del 5% respecto a la campaña anterior.

CONTACTO

Av. Corrientes 123

C1043AAB - CABA

(54)(11) 4515-8200


investigacion@bc.org.ar

Twitter: @retaabc

bolsadecereales.org/retaa

ISSN 2591-4871

*Agradecemos el aporte de
nuestros colaboradores en todo el país*

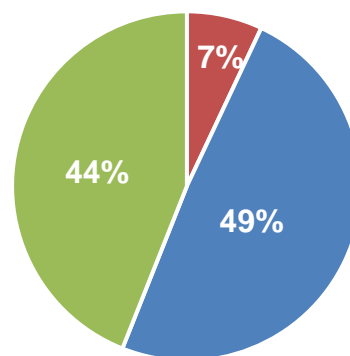


NIVEL TECNOLÓGICO

Nivel Tecnológico (NT) refiere a un concepto amplio que incluye tanto la utilización de insumos como las prácticas de manejo empleadas en un cultivo para cada zona del país. De la conjunción de estos dos aspectos surgen distintos esquemas que son los que determinan tres niveles tecnológicos diferenciados: NT Alto, NT Medio y NT Bajo.

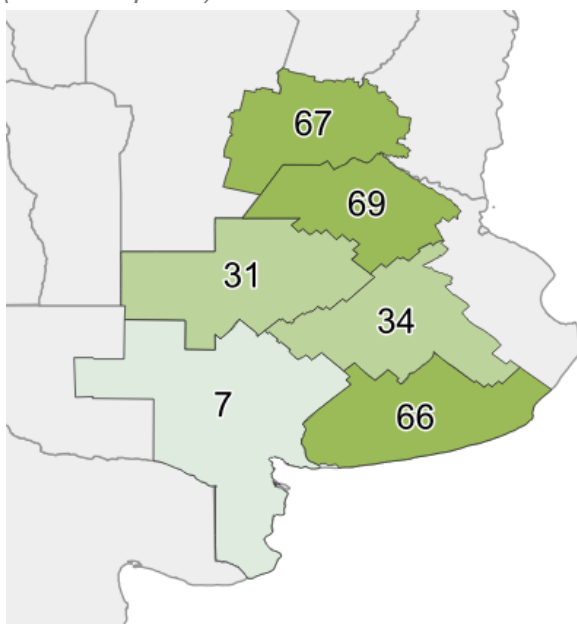
En la campaña de cebada 2019/20 el nivel tecnológico medio fue el más preponderante a nivel país. Con respecto a la campaña anterior, los planteos de alta tecnología disminuyeron 13 p.p y los de baja tecnología aumentaron 4 p.p.

Gráfico 1. Nivel tecnológico de cebada 2019/20
(% de adopción)



■ NT Bajo ■ NT Medio ■ NT Alto

Mapa 1. Nivel tecnológico alto en cebada por región
(% de adopción)



Nivel tecnológico alto

En la mayoría de las regiones productoras de cebada se registró una disminución del NT alto con respecto a la campaña anterior. Esto se debió principalmente a las condiciones climáticas adversas que sufrió el cultivo a lo largo del ciclo.

En regiones como sudoeste, oeste y centro de Buenos Aires y norte y sur de La Pampa las bajas precipitaciones limitaron el uso de tecnología.

SIEMBRA

En este rubro se analizan variables de manejo de siembra asociadas al cultivo de cebada. Desde la adopción de siembra directa, elección de densidad de siembra y destino final de la producción.

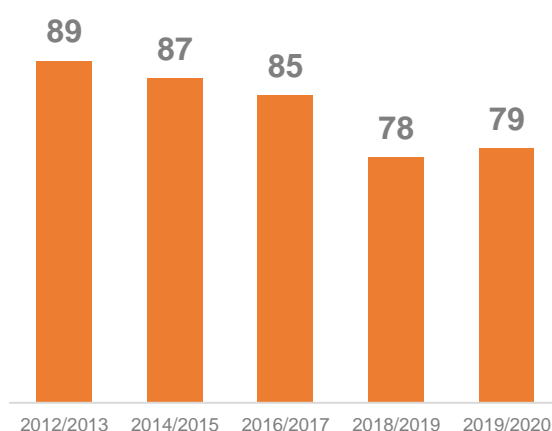
Siembra Directa

A lo largo de las últimas campañas la adopción de siembra directa disminuyó progresivamente. En la campaña 2019/20 se revirtió la tendencia, recuperando 1 p.p. en relación a la campaña previa.

Las principales causas de esta tendencia están relacionadas con las adversidades climáticas sufridas en cada zona y con el manejo de malezas de difícil control.

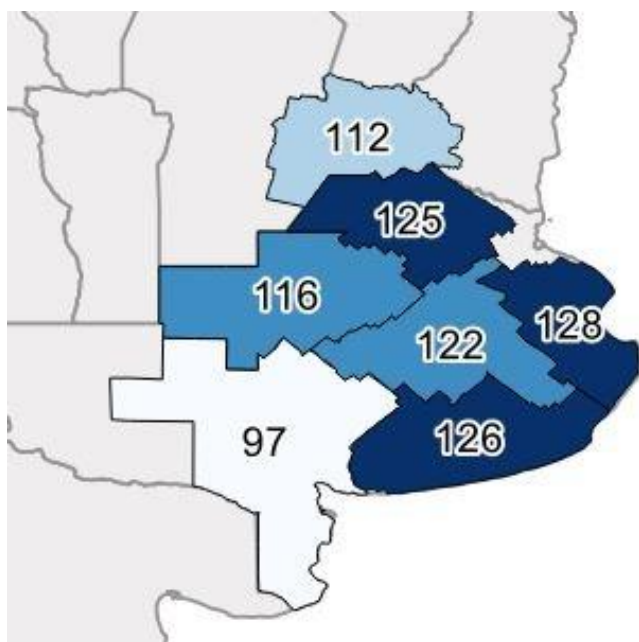
Gráfico 2. Adopción de siembra directa en cebada

(% de área sembrada)



Mapa 2. Densidad de siembra de cebada por región

(Kg. Semillas/Ha.)



Densidad de Siembra

La densidad de siembra promedio para cebada a nivel nacional fue de 115 Kg. Semilla/Ha.

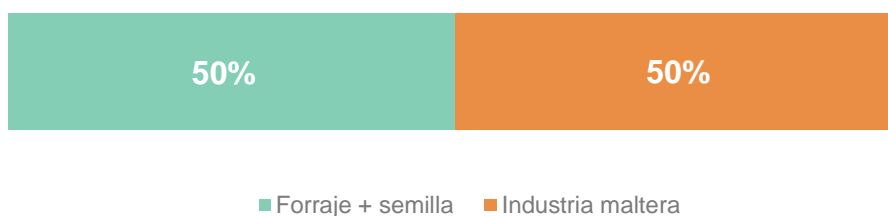
SIEMBRA

Destino final de producción de cebada

El destino final de la producción de cebada se distingue entre industria maltera y producción de forraje/semilla, y se analiza según el porcentaje de área sembrada.

Gráfico 3. Destino de cebada 2019/20

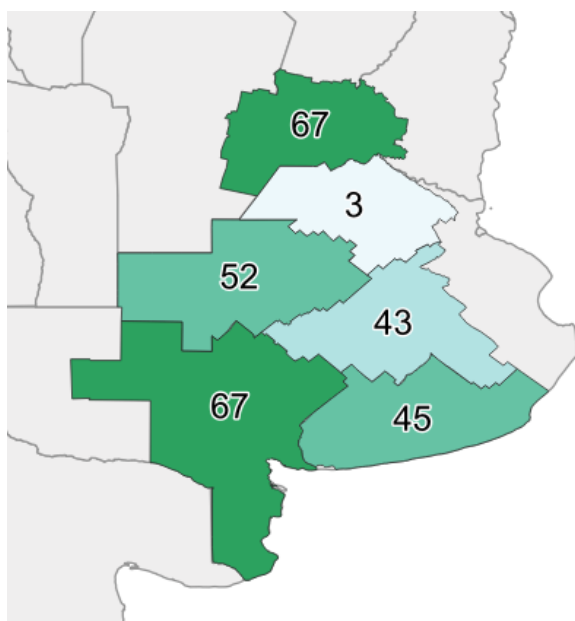
(% de área)



A nivel nacional la mitad del área sembrada tuvo destino maltería y la otra mitad destino forraje o producción de semillas. Aproximadamente la mitad de la cebada cervecera se consume localmente y el resto se exporta; la cebada forrajera se exporta casi en su totalidad.

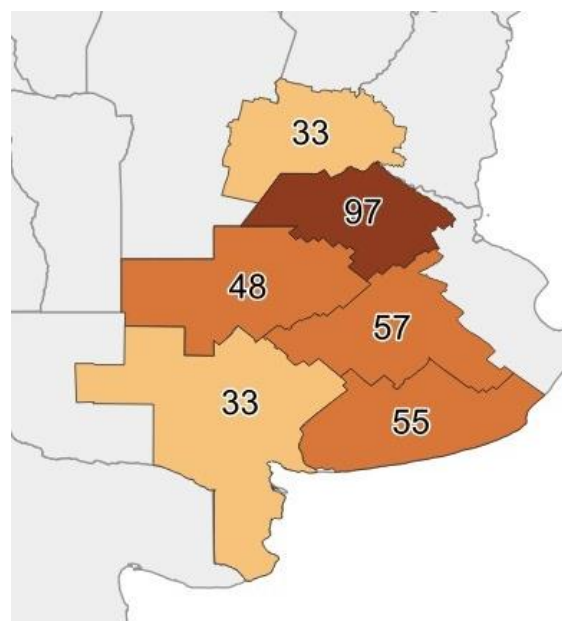
Mapa 3. Participación de cebada forrajera por región

(% de área)



Mapa 4. Participación de cebada para industria por región

(% de área)



FERTILIZACIÓN

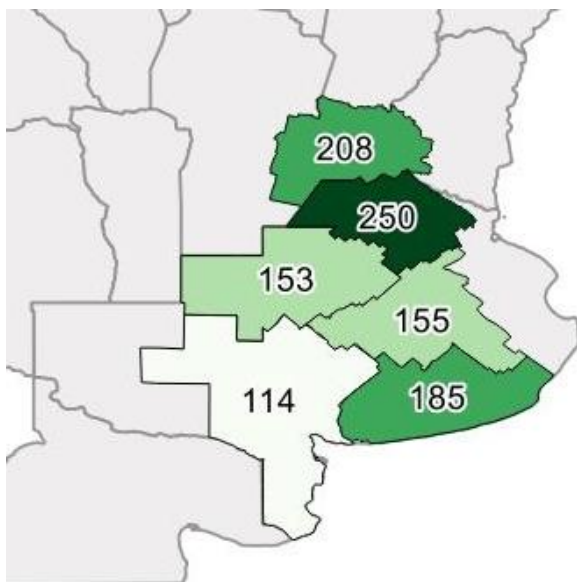
Las dosis de fertilización en cebada registraron un nuevo aumento en la campaña 2019/20 a nivel país. Representaron valores de 48% y 27% mayores a la campaña 2018/19, para urea y PDA respectivamente.

Si bien el aporte de nutrientes proviene de distintas fuentes cuyas dosis pueden variar entre campañas, este análisis considera las más representativas del cultivo.

Es importante destacar que estas dosis corresponden a aquellos casos en los que el plan de fertilización pudo ser concretado, es decir, la superficie que efectivamente fue fertilizada.

Dadas las condiciones climáticas limitantes hubo parte de la superficie que no pudo ser fertilizada y esto se ve reflejado en el indicador de nivel tecnológico.

Mapa 5. Dosis promedio de urea en cebada por región
(Kg. Urea/Ha.)



Fertilización nitrogenada

La urea es la fuente nitrogenada más utilizada en cebada. En la campaña 2019/20 la dosis promedio aplicada a nivel país fue de 165 Kg./Ha. En la campaña 2018/19 la dosis fue de 111 Kg./Ha.

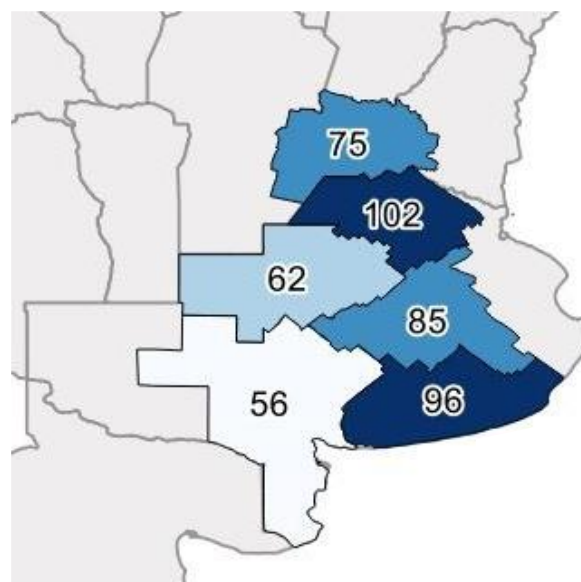
El mapa número 5 muestra en detalle las dosis de urea en cada región productiva para la campaña 2019/20.

Fertilización fosfatada

El fosfato diamónico (PDA) es una de las principales fuentes para aplicar fósforo en cebada. A nivel país la dosis promedio utilizada fue de 80 Kg./Ha. En la campaña previa la dosis fue de 63 Kg./Ha.

El mapa número 6 muestra la dosis aplicadas de fosfato diamónico en cada región productiva.

Mapa 6. Dosis promedio de fosfato diamónico en cebada por región
(Kg. PDA/Ha.)

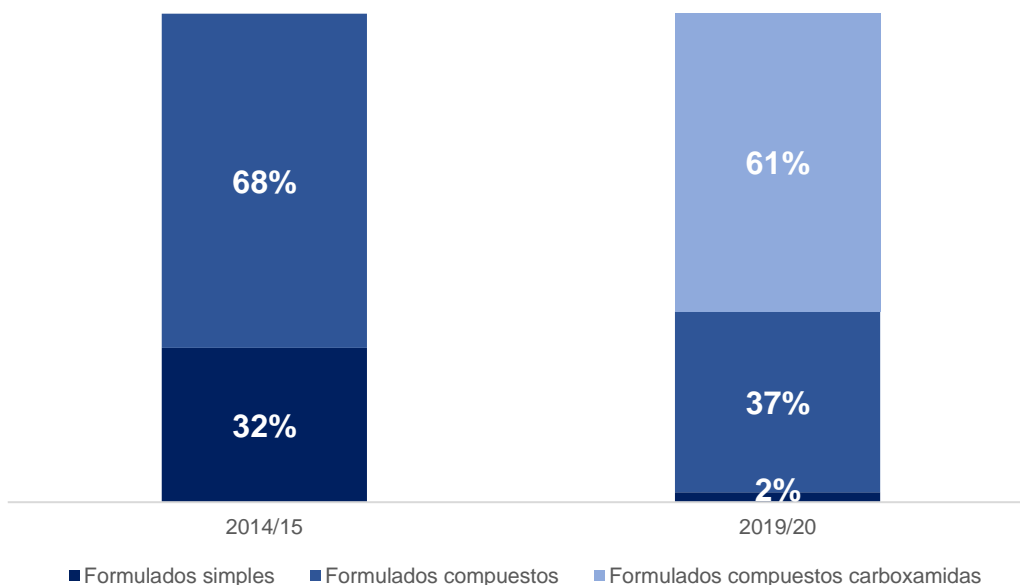


CUIDADO SANITARIO

Fungicidas

En la campaña 2019/20 se reforzó el uso de fungicidas de formulación compuesta, como estrobirulinas más triazoles, por encima de los formulados simples, como carbendazim o tebuconazole. Los formulados compuestos representaron el 98% del volumen total aplicado de fungicidas en cebada.

Gráfico 4. Fungicidas aplicados en cebada
(% sobre volumen total aplicado)



Tendencia en el uso de fungicidas

El uso de fungicidas de formulación compuesta ha crecido sostenidamente en la producción de cultivos extensivos de nuestro país. En cebada, hace cinco años atrás, estos representaban el 68% del volumen total aplicado y el resto correspondía a formulaciones simples.

Dentro del segmento de fungicidas compuestos, desde hace cinco campañas aproximadamente, se viene distinguiendo el uso de formulaciones con carboxamidas. Estas alcanzaron el 61% del volumen aplicado en el cultivo en la campaña 2019/20. El 37% correspondió a otras formulaciones compuestas y tan solo el 2% a fungicidas simples.

Las carboxamidas surgieron como una herramienta eficaz para el control de ramularia en cebada y luego se extendieron al cultivo de trigo. El uso de estos fungicidas denotan un mayor nivel de inversión en cuidado sanitario y tecnología.